

Razón, la idea libre

ASOCIACIÓN URUGUAYA DE LIBRE-PENSADORES

Nº 07



2014

Tercer congreso del librepensamiento uruguayo
República y Laicidad hoy (Primer entrega)

Multiculturalismo

Declaración de principios

Informe de Instituto Laico

de estudios contemporáneos

(Argentina)

Laicidad, convivencia e

integración social

Palabras de Bienvenida (Raúl Bula) Presidente

04

Declaración de principios

06

¿Por qué Laicidad es sinónimo de convivencia e

08

integración social? Por: Gonzalo Durañona

Multiculturalismo: El orgullo de reconocerse diferente

14

Victoria Contartese

Palabras de cierre (Elbio Laxalte Terra)

Miembro del Directorio Internacional de la AILP

20

Portavoz para América Latina

Declaración final del congreso del Instituto Laico de

30

Estudios Contemporáneos (Argentina)

Declaración de la AULP sobre la jura de la bandera

violatoria de la Laicidad en el mes de junio

35

Integración del Consejo de la Asociación Uruguaya

de Libre-Pensadores (2014 - 2015)

36

Asociaciones afiliadas, medios de contacto y redes

37

sociales

Queridos ciudadanos:

En este séptimo número de “Razón, la idea libre”, publicación oficial de la Asociación Uruguaya de Libre-Pensadores, comenzamos a compartir con ustedes las ponencias presentadas en el Tercer Congreso del libre-pensamiento Uruguayo.

Estamos en medio de una arremetida en contra de la laicidad que hace que tengamos que redoblar los esfuerzos para que el oscurantismo no se instale definitivamente en nuestra sociedad.

El diseño de portada intenta graficar el momento de ataque a la Educación Laica. Fuimos testigos días atrás del intento de destrucción de la imagen de José Pedro Varela en un programa televisivo y no queremos dejar pasar esta situación.

Compartimos con ustedes nuestra declaración de principios, ponencias de la mesa 1 del congreso, palabras de apertura y cierre a cargo de nuestro Presidente Raúl Bula y el miembro del Directorio Internacional de la AILP Elbio Laxalte Terra.

En el plano internacional les hacemos llegar la declaración del congreso del Instituto Laico de Estudios Contemporáneos de Argentina.

En la página 35 encontrarán la declaración pública que nuestra Asociación emitió oportunamente, en ocasión de la flagrante violación de la Laicidad producida en el acto de jura de la Bandera el mes de junio de este año.

Para finalizar, se detalla la integración del consejo de la AULP para este período, nuestros medios de contacto, y las Asociaciones que se han afiliado. Esperamos que se sigan sumando adherentes tanto individuales como colectivos, ya que la situación actual amerita que estemos todos unidos.



Raúl Bula

Palabras de apertura del 3^{er} Congreso del Librepensamiento Uruguayo

Raúl Bula

Ciudadano Elbio Laxalte, Portavoz para las Américas de la Asociación Internacional del Libre Pensamiento

Ciudadanos miembros del Consejo Nacional de la A.U.L.P

Ciudadanos delegados y delegadas presentes

Amigos y Amigas todos:

**“La República y la Laicidad
hoy están en cuestión”**

Antes que nada agradecer vuestra presencia, entre quienes han venido incluso de distintos puntos lejanos del país especialmente para participar de éste III Congreso del Libre-Pensamiento uruguayo, así como a quiénes generosamente participarán con sus ponencias aportando a la reflexión de todos, así como aquellos que con su trabajo esforzado han hecho posible la realización de ésta jornada.

La República y la Laicidad hoy están en cuestión. Distintas corporaciones pretenden arrinconar al Estado republicano y laico, desfigurarlo y que bajo el pretexto de que otros hacen mejor las cosas que el Estado, obligarlo a éste a ceder áreas que le son indelegables, cómo la Educación. Es así que insisten con mostrar “modelos exitosos” de Centros Educativos no estatales, para promover ya sea el financiamiento directo o indirecto de la educación privada,

Distintas corporaciones pretenden arrinconar al Estado republicano y laico

especialmente la confesional, sea para introducir la educación religiosa en la educación pública.

No es una coyuntura cualquiera, cuándo todo ello se produce en un cuadro de llamativa pasividad de las Autoridades Públicas que no hacen respetar la Constitución de la República y sus Leyes. Ejemplo

de ello fue el vergonzoso acto de promesa y jura de la bandera nacional, en el Templo de la principal Iglesia Católica montevideana, ante la presencia del pabellón de un Estado extranjero, cómo es el Vaticano, contrariando la explícita norma legal formaliza tan solemne acto.

La nuestra no es una cruzada contra nadie, sino una movilización a favor de la Libertad Absoluta de Conciencia, tal cuál la consagra la Constitución de la República y por la Igualdad de todos los ciudadanos ante la Ley.

Buenos trabajos y muchas gracias por su presencia.

La nuestra no es una cruzada contra nadie, sino una movilización a favor de la Libertad Absoluta de Conciencia

Raúl Bula

TERCER CONGRESO DEL LIBREPENSAMIENTO URUGUAYO: **Sábado 13 de setiembre de 2014**

"República y Laicidad hoy"

Declarado de Interés Cultural
Dirección Nacional de Cultura **mec**
MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA

AILP
Asociación Internacional del Libre Pensamiento

ASOCIACIÓN URUGUAYA DE LIBRE-PENSADORES - AULP
República - Laicidad - Razon

09:00 Acreditaciones

09:30 Palabras de apertura: Raúl Bula, Presidente de la AULP

Mesa 1
09:35 Laicidad, Librepensamiento y Estado de derecho:
Victoria Contartese, Rafael Ravera, Gonzalo Durañona.

10:35: coffee break

Mesa 2
10:50 Enseñanza Pública, inclusión social y Estado laico:
Diego Casera, Margarita Martínez, Lourdes Hernández

11:50: coffee break

Mesa 3
12:05 Laicismo y Religiones
Nancy Medina, Andrés Utrera (Arg.), Alexis Saavedra

13:05 a 14:30 Horario libre para almuerzo

14:35 Presentación del libro "El Dios Creado" por su autor **Andrés Utrera (Argentina)**

Mesa 4
15:00 República, Democracia y Poderes Fácticos
Víctor A. Rodríguez Oiheguy, Raúl Bula, Pablo Ney Ferreira

16:00 Elección del Consejo Nacional de la A.U.L.P.

16:45 coffee break

Mesa 5
17:00 Mujer, librepensamiento y Laicidad
Lylián Abracinskas, Alicia Podestá, Anabella Loy

18:30 Palabras de cierre:
Elbio Laxalte Terra - Miembro del Comité Internacional y Portavoz de la Asociación Internacional del Libre Pensamiento (AILP)

f /librepensamiento.uruguay

de principios

tolerante y productiva, promoviendo para ello la educación para la ciudadanía, en todos los niveles de la educación pública: primaria, media y terciaria.

- Se manifiesta en defensa del espacio público libre de toda injerencia de corrientes de pensamiento en el orden filosófico, político, o religioso. La República Laica – expresión de la Laicidad – , es el espacio compartido de tolerancia y solidaridad de todos los ciudadanos, que garantiza la libre expresión de sus ideas en igualdad de condiciones, y no la competencia entre grupos de poder, con capacidad de imponer arbitrariamente sus ideas, expropiando así los derechos de todos y cada uno de los ciudadanos, en particular, de los más desvalidos de la sociedad.
- Se solidariza con todos aquellos que luchan por la libertad de conciencia, por los derechos, por la separación de las religiones del Estado, contra el dogma y el avasallamiento de la conciencia humana, en el entendido que esta causa no tiene fronteras.
- Hace suyos los principios fundacionales de la Asociación Internacional del Libre Pensamiento, establecidos en su Congreso de Agosto de 2011 en Oslo (Noruega). que adoptó las resoluciones del Congreso Internacional de Roma de 1904.



Gonzalo Durañona



¿Por qué Laicidad es sinónimo de convivencia e integración social?

Gonzalo Durañona Di Gaeta

¿Por qué laicidad? Las teocracias y regímenes totalitarios ayer y hoy

Para tomar un momento puntual de la historia reciente, en Oriente Medio el fanatismo religioso está cometiendo atrocidades inimaginables por estos días.

Ya no se trata de amputaciones a simples ladrones, como pasa en muchos países con mayorías musulmanas. O lapidaciones a mujeres, ahorcamientos a homosexuales, mutilación de genitales femeninos, o casamientos con menores de edad.

Quienes no siguen los preceptos impuestos por la religión dominante en el Norte de

Irak, o quienes no aceptan convertirse forzosamente a esta, son perseguidos. A los hombres los asesinan decapitándolos,

“en Oriente Medio el fanatismo religioso está cometiendo atrocidades inimaginables por estos días”

crucificándolos, o utilizando otros métodos sangrientos. A los niños los decapitan, y las mujeres y menores de edad son abusadas sexualmente y luego asesinadas o vendidas como esclavas.

¿Es posible razonar que el Islam es una religión violenta y los musulmanes son terroristas en potencia? Tengo la firme convicción que en esencia no son distintos a los curas católicos que en la época de Franco o Pinochet redactaban las listas de librepensadores o comunistas que debían ser fusilados, y robaban niños para ven-

“Cada individuo no es el problema, el problema es la instrumentación de la religión en malas manos como medio para sembrar el dogma y el fanatismo. La más potente arma en las manos del opresor, es la mente del oprimido”

derlos a parejas ricas. No son tan distintos a quienes ocultaron y protegieron durante siglos a curas pedófilos. No son distintos a los ejércitos cristianos que realizaron las cruzadas Cataras en el sur de Francia, o en Oriente Medio, asesinando a cientos de miles. No son distintos a la Inquisición que torturó, mutiló y asesinó por no creer en su dios. No son distintos al régimen del terror del Tibet de los antiguos Dalai La-

mas, que tan solo 60 años atrás torturaban hasta morir a quienes se expresaran en contra de su absolutismo. Ni distintos a grupos terroristas como Al-Qaeda, Hamas, y tantos otros que asesinan a su propio pueblo, o no dudan atentar contra la humanidad, por razones de religión o pensamiento.

Pero en definitiva la religión particular de cada individuo no es el problema, el problema es la instrumentación de la religión en malas manos como medio para sembrar el dogma y el fanatismo. La más potente arma en las manos del opresor, es la mente del oprimido.

Historia laica del Uruguay

El Uruguay tuvo en sus orígenes fundacionales luchas fratricidas, por razones ideológicas y también enfrentamientos por razones de religión. Podríamos nombrar la Guerra Grande, y varias revoluciones y golpes de estado posteriores.

Hacia 1850 el secuestro de menores de edad en conventos para su ordenamiento por parte de los Jesuitas llevó a su expulsión, conformándose este hecho en el primer conflicto entre el Estado uruguayo y el catolicismo.

La intransigencia católica de rechazar dar sepultura en los cementerios del estado que eran administrados por la iglesia católica a Enrique Jacobsen por la razón de pertenecer a la Masonería, llevaron a su secularización, produciendo la protesta y posterior exilio autoimpuesto de Jacinto Vera, por esa época cabeza de la iglesia en nuestro país. Bajo el pretexto de defender los derechos del catolicismo, Vera promovió la Cruzada Libertadora, la cual triunfante impuso la dictadura de Venancio Flores y la participación de Uruguay en la Triple Alianza, cuya consecuencia fue el cruel exterminio del 90% de la población masculina paraguaya.

La razón primó finalmente en las conciencias de quienes tenían a su cargo la creación del Uruguay moderno, y a través de la Ley de Educación Común se reformó

la educación pública bajo los principios de Laicidad, Gratuidad y Obligatoriedad, aprobando posteriormente la Ley de Registro Civil, de Matrimonio Civil Obligatorio, la Ley de Divorcio por voluntad de la mujer, secularización de los Feriados Nacionales y topónimos de calles, plazas y ciudades.

Fueron en fin abusos y ataques como los relatados las razones que finalmente impulsaron al país a avanzar en la separación del estado de las religiones, otorgando derechos y garantías a minorías y a la población en general frente a los intentos de imposiciones hegemónicas del catolicismo.

Y fue a través de la Laicidad que las nuevas generaciones, hijos de integrantes de los distintos colectivos políticos y religiosos, pudieron sentarse en los mismos bancos de las escuelas, libres toda divisa y símbolo religioso para crear un país de progreso y paz, dejando de lado fanatismo y dogma, para formarse en ciencia, arte, literatura, historia. Y poco a poco los alzamientos contra el orden institucional pasaron a ser recuerdos de un pasado bárbaro y atrasado, y los ciudadanos aprendieron a sentarse a una mesa a dialogar, y dirimir sus diferencias con una urna y no con un fusil.

Hoy solo un gran ignorante o alguien que actúe de muy mala fe podría tildar a la laicidad de balde. La laicidad está impresa en nuestra identidad como república, y es el pacto social de entendimiento entre los distintos conjuntos que conforman la sociedad, regla de “juego limpio” que mantiene un equilibrio de

fuerzas, y que por supuesto en base a los resultados a la vista, no ha servido a los propósitos de quienes desean adoctrinar y cegar a la ciudadanía.

Esta es la razón por la que los enemigos de la libertad, los fanáticos, los intolerantes, combatirán siempre a la laicidad, porque no sirve a sus propósitos de dominación. Si nuestro país goza de una relativa paz, donde todas las religiones e ideologías conviven sin mayores sobresaltos, es gracias al pacto social forjado en el aprendizaje de los errores del pasado, que llamamos Laicidad, donde las leyes, la educación y las instituciones del estado permanecen libres de toda influencia religiosa, ideoló-

“Fue a través de la Laicidad que las nuevas generaciones, hijos de integrantes de los distintos colectivos políticos y religiosos, pudieron sentarse en los mismos bancos de las escuelas, libres toda divisa y símbolo religioso para crear un país de progreso y paz, dejando de lado fanatismo y dogma, para formarse en ciencia, arte, literatura, historia.”

gica y filosófica.

Laicidad no sólo es exclusión de las religiones

Pero la laicidad no se agota en la exclusión de las creencias religiosas de la vida participativa común de la ciudadanía, la laicidad es la exclusión de toda doctrina o corriente de pensamiento que pudiera alienar, adoctrinar o tomar ventaja para si misma del aparato estatal, de la cosa pública, para alcanzar una posición hegemónica.

Pero es válido preguntarnos por qué es necesario excluir, y la respuesta surge de la necesidad de que ninguna doctrina o corriente avance sobre las conciencias y derrumbe las salvaguardas que protegen a las minorías, y a la vez estas salvaguardas ponen coto a la tentación de dominar a través de la fuerza al estado de derecho.

“Hablando de una supuesta laicidad inclusiva donde todas las religiones prestan concurso sobre el uso de los bienes públicos y se reparten el adoctrinamiento de los jóvenes, especialmente de los más necesitados”

Este es en fin, el más importante

servicio que la laicidad brinda a sus ciudadanos: la garantía de que sus creencias e ideologías serán perfectamente respetadas. La contrapartida es el compromiso de no hacer uso de los recursos de la ciudadanía, de las leyes, de los espacios públicos en beneficio de doctrinas particulares, intentando imponer su visión o valores sobre la población en general.

Lamentablemente quienes combaten a la laicidad han comenzado por vaciarla de contenido reescribiendo su significado, utilizando el termino laico para sus huestes religiosas vestidas de civiles, hablando de una supuesta laicidad inclusiva donde todas las religiones prestan concurso sobre el uso de los bienes públicos y se reparten el adoctrinamiento de los jóvenes, especialmente de los más necesitados, convirtiendo a la laicidad en la no-laicidad, ninguneando el concepto como un desquicio de unos pocos e intolerantes jacobinos.

Deberemos entonces dar combate en el terreno idiomático, explicando una y mil veces si fuera necesario el por qué la religión debe quedar en los templos, y que los preceptos religiosos no pueden ser ley. Deberemos publicar, difundir y promover el lenguaje republicano y laico, de forma clara, sin medias tintas, promocionar los textos más relevantes de José Pedro Varela y las razones de su reforma, difundir los

discursos, notas periodísticas, revistas que hacia fines del siglo XIX promocionaban el racionalismo, obligando a que el oscurantismo salga a la luz y muestre su pestilente veneno que se llama dogma, y su método, que se llama censura de la conciencia.

Revisión del status-quo laico del Estado uruguayo

Lamentablemente en el Uruguay el fanatismo religioso está ganando poco a poco las mentes y corazones de los Uruguayos, y ya hoy el arzobispo del catolicismo Sr. Sturla, confiado por el franco avance del catolicismo en nuestra clase dirigente política y empresarial, ha abandonado el discurso de inclusión religiosa y supuesta tolerancia, comenzando a reclamar que el estado vigile y reprima al resto de las religiones.

La estrategia le sirvió para confundir a gente de buenas intenciones, y con un “hasta aquí llegamos”, comienza ya a atacar a evangélicos, umbandistas y otras expresiones religiosas minoritarias, supuestamente dañinas para la sociedad.

Y yo me pregunto, que hay del Opus Dei y algunos de sus más ilustres miembros, como la familia Peirano, quienes cometieron una importante estafa mientras vivían

en el mismo predio que la sede vaticana, ¿a ellos no los vigilamos? ¿Que hay del sacerdote salesiano Adolfo Antelo y sus abusos? ¿Y el cura Grassi en la argentina y su fundación que utilizaba como pretexto para abusar de menores, y de miles de niños en todo el mundo que debieron sufrir los mismos abusos? ¿Que de las oscuras cuentas bancarias del Vaticano?

“el arzobispo del catolicismo Sr. Sturla, confiado por el franco avance del catolicismo en nuestra clase dirigente política y empresarial, ha abandonado el discurso de inclusión religiosa y supuesta tolerancia, comenzando a reclamar que el estado vigile y reprima al resto de las religiones”

El estado otorga derechos y beneficios

a las instituciones religiosas. Es hora ya de exigir como contrapartida, que las religiones no abusen de esos derechos o avasallen las garantías civiles.

Es necesario levantar una muralla defensiva en contra del avance religioso en nuestro país, y la primer restricción debe ser sin duda la prohibición de interferencia en temas políticos-electorales, y la segunda, hacer cumplir la constitución, que en su 5º artículo establece que el Estado no sostiene religión alguna.

Por esto último es claramente ilegal la financiación de liceos confesionales como lo son el Jubilar e Impulso a través de la renuncia impositiva que actualmente practica

“es claramente ilegal la financiación de liceos confesionales como lo son el Jubilar e Impulso a través de la renuncia impositiva”

el Ministerio de Economía y Finanzas, como así diversas propuestas expresadas por los candidatos a la presidencia de financiación de la educación privada confesional.

Los ciudadanos tienen derecho al respeto de sus creencias particulares. Yo creo sin embar-

go que las religiones en cuanto instituciones a las que les cabe grandísimas responsabilidades tienen fundamentalmente obligaciones: Obligación de respetar la legislación nacional, de cultivar la tolerancia y la convivencia pacífica entre los ciudadanos, de no entorpecer o intentar influenciar las instituciones democráticas, los poderes republicanos y el sistema educativo para su propio provecho.

Ciertamente en nuestro país reina la tolerancia y no hay hordas cortando cabezas, pero todo tiene su comienzo, y es en la formación de nuestros futuros ciudadanos que se definirá el tipo de sociedad del Uruguay del mañana.

Defendamos la Laicidad, para que nuestra tierra no deba ver nuevamente derramamientos de sangre por razones religiosas o políticas.

La Laicidad es convivencia pacífica, respeto por el derecho ajeno, garantía para los derechos de las minorías.

No respetarla es ir en contra de las bases mismas de la democracia.

Ha sido mi palabra



MULTICULTURALISMO

EL ORGULLO DE RECONOCERSE DIFERENTE

VICTORIA CONTARTESE



El S XXI asistió a una de las mayores revoluciones tecnológicas y de los medios de comunicación de la Historia. La irrupción de Internet y el concepto de “la red”, así como las redes sociales y demás espacios de “socialización” que se han convertido en parte de la cotidianidad de nuestros días, ha generado todo un nuevo paradigma comunicacional y de relacionamiento que, en lugar de potenciar éstas capacidades y estar como se pensó en algún momento; la tecnología al servicio del Hombre; provocan que el Hombre sea presa de la tecnología.

Redes sociales como Twitter que limitan la capacidad del individuo de expresarse a tan solo ciento cuarenta caracteres y otras como Facebook que hacen a la sociedad involucionar hacia la oralidad; porque a pesar de postear mensajes escritos y fotos, éstos tienden a estar cada vez más simplificados, con menos letra y más imagen, limitan la capacidad de pensamiento crítico.

Los productos se nos cuelan en avisos multicolores y en la imagen de lo que se considera “saludable”. Juventud, felicidad y artículos de consumo (siempre en aumento), parecen ser las grandes claves de éste nuevo espacio público en el que todo es visto y oído por todos pero muy poco es mentado y reflexionado.

De alguna manera hasta la clase política termina licuándose en ésta fiesta de colores y sensaciones que mucho muestran y poco dicen; tenemos un claro ejemplo en Uruguay con la ridícula publicidad política de cara a las elecciones nacionales, fotografías corregidas por Photoshop, frases vacías de contenido, amarillistas y exististas y ni una sola idea.

Lo que hasta hace unos años eran algunos grupos minoritarios, con reclamos particulares, se encuentran hoy canalizados por el sistema político y en lugar de seguir luchando por la igualdad, se lucha por mantener la diferencia; ser distinto es el valor actual, ser único, ser un individuo. La cantidad de éstos grupos “únicos” en su especie, termina por diluirse en una gran masa de seres únicos que actúan en función pura y exclusivamente de satisfacer su necesidad de exclusividad.

Es algo sí como si cada uno de los individuos que se piensan tan diferentes entre si y asimismo iguales para diferenciarse de otros iguales, gritara muy fuerte y entonces ya ninguno de ellos se escuchara. Ese es el efecto que estamos viviendo hoy; hemos vivido interpretados durante siglos a través de ojos anglosajones y hoy, en un acto de “rebeldía” vacía de contenido hemos decidido que somos diferentes, pero no solo que lo somos, sino que queremos afirmarnos en esa diferencia y una vez más nos afirmamos identitariamente en función de las diferencias con el otro.

Claro que, en medio de la guerra por la individualidad personal y de grupos en

tanto grupos que reivindican sus causas particulares, estamos perdiendo aquello que nos diferencia realmente, el sentido de nuestras acciones.

La publicidad y las publicaciones en Internet tienen un fuerte componente individualista que estimula el consumo desmedido y el acto por estímulo, casi en respuesta a una pulsión impuesta por el sistema que, de forma silenciosa y solapada se cuela por cada rincón evitando el surgimiento

“El espacio público.... se encuentra invadido por la cultura del falso pluralismo”

de sujetos críticos con capacidad de ejercer el libre pensamiento y la libertad absoluta de conciencia. Sujetos que piensen y problematicen las realidades, que piensen más allá de que Facebook les consulte por ello.

El espacio público, entendido como la organización política inherente a lo social, se encuentra invadido por la cultura del falso pluralismo sin conformar aquello que nos distingue como raza humana del resto de los animales, la capacidad de pensar racional y ordenadamente.

Como señala Sandino Núñez (2013); los mensajes como construcciones conceptuales simbólicas han sido sustituidos por los medios por los cuales se emiten éstos mensajes y éstos medios nos los han impuesto, y los hemos aceptado de una forma prácticamente inconsciente haciéndolos parte vital de nuestro relacionamiento cotidiano adoptando las formas y los contenidos sin cuestionar las fuentes.

Esta exacerbación de lo público como un valor, termina por desdibujar los límites entre el espacio público y el privado, ya no hablamos siquiera del espacio público sino que hablamos de un espacio nuevo que tiene como fin exponer la privacidad de los individuos.

Todo se conjuga para acallar las voces que tienen la intención del conocimiento puesto que al ser “todos escuchados” en el gran ciberespacio, en realidad, no estamos escuchando a ninguno.

Siguiendo la tesis de Hinkelamert en la que expresa que el sujeto de conocimiento implica al sujeto de la acción, es decir, hay conocimiento porque hay necesidad e interés en la acción; lo que el sujeto puede conocer dependerá entonces de la disponibilidad dentro de la socialmente producido dentro de la sociedad a la que pertenece.

En la actualidad lo producido socialmente, en las redes sociales y los medios de comunicación, llevan a que el sujeto de la acción no tenga campo de desarrollo y

de ésta manera se anula al sujeto del conocimiento.

Aquellos sujetos que en el S XIX eran definidos por la lucha política hoy carecen de medio para su definición puesto que asistimos a la llamada revolución capitalista en la que “el sujeto histórico y político que la ha impulsado y la mantiene en curso, ha intentado invisibilizarse tras la racionalidad del mercado como pretendido orden natural y legitimarse en términos de la ética cristiana por su definición y transformación en ética del capitalismo...” (Acosta, Y, 2008 p 75).

El medio por el cual la cultura dominante se impone ahora, es su poder para hacerse invisible, en el discurso político, pero sobre todo, en el discurso social, habiendo adormecido a los movimientos populares y creando la falsa ilusión de publicidad y transparencia.

Esta ilusión de que tenemos la capacidad de decir y expresar nuestras ideas libremente y de que tenemos hoy, muchas más posibilidades de hacerlo por los medios que el propio sistema nos ha brindado, es simplemente una cortina de humo que intenta opacar la visión del avance gradual y silencioso de la cultura dominante, de todo aquello que puede desplazarse por debajo del ruido cotidiano deshumanizándonos cada día más.

El medio por el cual la cultura dominante se impone ahora, es su poder para hacerse invisible, en el discurso político, pero sobre todo, en el discurso social

La posibilidad además, de opinar y de poder hablar y ser escuchado y hasta visto por todos (el mundo globalizado), ha generado la oportunidad para nuevos profetas que, ni lentos ni perezosos han sabido hacer uso de éstos medios para llevar su mensaje a las masas que se han convertido en la totalidad de los pueblos y más puesto que se pueden hasta exceder los territorios nacionales. Las masas constituidas por todos aquellos grupo que buscan constituir el pluralismo liberal de Rawls, que pelean por que sean reconocidas sus diferencias pero que se igualan en ésta lucha, terminan por convertirse de ésta manera también en herramientas, de los medios de comunicación y del ciberespacio.

La revolución tecnológica y de los medios de comunicación lejos está de ser una revolución, ¿qué es lo que han revolucionado? Nada. Han mutado en su carácter de utilidad a funcionalidad y han permitido corromper su naturaleza de conocimiento a simple reproducción de un modelo.

El sujeto crítico no tiene prácticamente espacios para manifestarse, las lógicas de los medios de comunicación y el ciberespacio dejan muy poco margen para aquellos que pretendan retomar la idea de conceptos y símbolos que nos construyan como sociedad. Pero, más allá de la situación coyuntural que claramente tiene una influencia preponderante a la hora de evaluar ésta situación, debemos tener en claro que ésta vez el sistema no mató al sujeto, solo puso las armas en nuestras manos, de forma silenciosa y constante, camuflándose de una u otra forma, estuvo en contra y ahora está a favor y nosotros, la Humanidad solo nos dejamos llevar con la corriente.

El sujeto crítico no tiene prácticamente espacios para manifestarse, las lógicas de los medios de comunicación y el ciberespacio dejan muy poco margen para aquellos que pretendan retomar la idea de conceptos y símbolos que nos construyan como sociedad.

La cuestión del sujeto, debería ocuparnos como Humanidad puesto que resulta constitutiva en un sentido histórico –cultural porque su sentido radica en la capacidad de concientizarnos de la situación en la que vivimos haciendo un aporte a la Humanidad como sujeto. El pensamiento crítico tiene la tarea de reconstrucción de la realidad porque debe autoafirmarse y el sujeto debe tener cierto grado de control sobre los modos de afirmación.

Finalmente parece ser que LA cultura dominante es la ausencia de cultura, el plan de “la mano invisible” ha funcionado, la dilución de las ideas en un mar de idas es simplemente una estrategia brillante, las utopías son planteadas como pérdidas de tiempo y en consecuencia, no hay mas nada que el presente, un presente que se nos escapa de entre los dedos en el momento en que somos conscientes de su existencia. Todo lo que queremos está a un simple “click” de distancia y así cada concepto es materializable, hacemos que la ideología dominante se materialice a través de hacer coincidir exactamente y sin lugar a la reflexión o la imaginación, el concepto con el símbolo. Éste es el mayor peligro que corre el sujeto, que agoniza hoy pero puede desaparecer mañana.

Lo peligroso de éstos espacios, no es lo que se ve, lo que se muestra, sino lo que pasa inadvertido, aquello a lo que no le prestamos atención gracias a todos los estímulos a los que estamos sometidos en el momento en el que abrimos la ventana del navegador. Lo que no es público, o que por lo menos no está al alcance de todos es aquello que está sucediendo paulatinamente, es la pérdida de las estructuras simbólicas de pensamiento, la pérdida del concepto del mito como posibilidad de interpretación.

Vivimos insertos en un sistema que nos exige resultados, nos exige ser instrumentales, y en esa relación de causa y efecto, es en la que perdemos el sentido de la acción. El arte, por ejemplo termina por ser una herramienta más canalizada a través de éstos espacios en función de reproducir las estructuras actuales, perdiendo paulatinamente la función interpelante que debería tener.

La necesidad de hacer pasar la parte por el todo es la estrategia instrumental más exitosa de los últimos tiempos, es la estrategia que hace de América Latina, el mero reflejo de una idea Europea, es lo que hace que desde hace años se busque identificar aquella identidad que excede los patrones preestablecidos por la ideología dominante.

El sujeto queda supeditado al individuo, a la necesidad de autoafirmarse en la particularidad de un reclamo o de una situación que necesita ser solucionada, que necesita ser atendida y que debe serlo con la inmediatez con que se mueven los tiempos. Sin tomar en cuenta las consecuencias, ni los lastres que quedan en el camino.

El sentido del pensamiento es la emancipación Humana e implica la perspectiva de otra Humanidad posible, es necesario rescatar al sujeto, tomar consciencia y autoconciencia en sentido hegeliano para poder actuar en consecuencia y que el destino de la Humanidad dependa pura y exclusivamente del Humanismo rescatando las utopías como horizontes a alcanzar.

Bibliografía

- ACOSTA, Yamandú Filosofía Latinoamericana y democracia en clave de Derechos Humanos. Editorial Nordan –Comunidad 2008 Uruguay
- HINKELAMMERT, Franz, J., “El retorno del sujeto Humano reprimido frente a la estrategia de globalización” en El Sujeto y la Ley. El retorno del Sujeto reprimido, EUNA, Heredia, 2003 p. 485 – 498 Costa Rica.
- NUÑEZ, Sandino “Alianzas inestables y el poder insurreccional de internet” Geopolítica de la subjetividad 2013 en <http://sandinonunez.blogspot.com/2013/05/alianzas-inestables-y-el-poder.html>

Palabras de cierre del tercer congreso del librepensamiento uruguayo

Elbio Laxalte Terra

*Miembro del Directorio Internacional de la AILP
Portavoz para América Latina*

Queridos amigos y amigas librepensadores

Ante todo agradecer la invitación a pronunciar estas palabras de cierre en nombre de la Asociación Internacional del Libre Pensamiento (AILP), la cual, por mi intermedio les envía los saludos fraternales a los librepensadores uruguayos.



Asimismo, deseo muy especialmente saludarles por la calidad de los trabajos presentados en este Congreso, que sin dudas, nos han enriquecido a todos, estimulando nuestra reflexión y fortificando el pensamiento crítico y libre.

De igual forma, saludar a la nueva directiva de la AULP, encabezada por el Presidente Raúl Bula, al tiempo de desearles todos los éxitos en el cumplimiento de su misión.

El librepensamiento es una corriente de libertad que ha

surcado la historia. Podemos decir casi con absoluta convicción, que sin ese movimiento ni la investigación científica ni las libertades políticas habrían visto el día. Desde la filosofía griega con Protágoras, poniendo en el centro de toda reflexión al ser humano y Sócrates que promovía que el ser humano podía desde él mismo, hacer nacer a la verdad; desde el iluminismo promoviendo el libre exámen; y desde el laicismo, promoviendo la separación de las religiones de los estados, un formidable movimiento de hombres y mujeres libres han inyectado siempre luz en una historia donde parece que la oscuridad se aferra a cerrar toda ampliación de los horizontes para los seres humanos.

Pero, si este movimiento es esencialmente occidental, también ha surgido en otros sitios, lo que prueba que el librepensamiento también es una dinámica humana general. Por ejemplo, la Escuela de Pensamiento Chárvaka, que surgió en la india en el siglo V antes de nuestra era. En sus textos se puso en cuestión y critica las doctrinas hinduistas, tales como la existencia del alma, el karma y la reencarnación. Ridiculizaba a los Vedas. Proclamaba que la vida terrenal es la única que tendremos, no existiendo la vida futura y que todas las religiones eran pura fantasías desde donde se establecen centros de poder. Señalaban que los clérigos ganaban favores y riquezas, basándose en la ignorancia del pueblo.

“Un formidable movimiento de hombres y mujres libres han inyectado siempre luz en una historia donde parece que la oscuridad se aferra”

Por supuesto, como en infinidad de otros sitios, esta escuela fue perseguida y finalmente destruida, sus escritos quemados, aunque su influencia se mantuvo durante casi diez siglos.

Por supuesto, esta historia entonces ha contemplado avances y retrocesos, en una lucha permanente donde surgen sin cesar nuevas maneras de intentar controlar, oprimir las libertades, los derechos, pero sobre todo el pensamiento, refugio último y piedra angular de todas las libertades y de la dignidad humana. Aun el más oprimido, explotado y olvidado de la historia, si se pregunta el porque de todas las cosas y duda de las ideas recibidas, será una persona libre, apta para comenzar su propia liberación. Y es justamente a esto que le tienen miedo todos los opresores, por ello su tarea es siempre controlar las conciencias, primero, y someter política y económicamente después.

Y es por eso, justamente que ser un librepensador no es una tarea fácil. Incluso, porque hasta es necesario poner sobre el tapete la validez de las palabras. Hoy los poderes, apoyados en los medios, están en un gran movimiento de desvirtuar o banalizar conceptos, para hacer de ellos palabras huecas que no transmiten nada. Por ejemplo, el concepto de violencia, que los medios han saturado de tal manera a la opinión públi-

“Aun el más oprimido, explotado y olvidado de la historia, si se pregunta el porque de todas las cosas y duda de las ideas recibidas, será una persona libre”

ca, y a través de los juegos para niños y adolescentes, que ya no significa prácticamente nada. Tiene que haber verdaderas atrocidades para que haya una cierta indignación y alguien se digne prestar atención. Por ejemplo, ha causado más impacto el video hollywoodiano de la decapitación de un periodista por los asesinos del califato, que los miles de muertos en Siria, Ucrania, Irak, Libia, o incluso las también atrocidades más clásicas de Boko Haram en Nigeria.

Con el librepensamiento pasa lo mismo. Entonces debemos ser claros, incluso para nosotros mismos: el tener la libertad de pensar cualquier cosa, no hace de ese pensamiento un pensamiento liberador, es decir, un pensamiento forjador de una personalidad y de unos conocimientos que hagan libre a la persona. Tener la libertad de pensar cualquier cosa, no hace de ese pensamiento un pensamiento libre, ni del individuo que lo hace un librepensador. Forjar el librepensamiento es trabajar a través de la reflexión, con las ideas y sobre las ideas. Significa esencialmente forjar una matriz de pensamiento propia que permita al individuo leer el mundo, o tener una concepción del mundo, una interrelación con el mundo de manera individual y soberana. Por eso es que los librepensadores impulsamos a trabajar para liberar al individuo de sus cadenas, pero para que lo haga a través de la construcción de su propia conciencia con el objetivo de ser más libre, más autónomo, más soberano, en suma, más digno de su

“ha causado más impacto el video hollywoodiano de la decapitación de un periodista por los asesinos del califato, que los miles de muertos en Siria, Ucrania, Irak, Libia, o incluso las también atrocidades más clásicas de Boko Haram en Nigeria”

propia humanidad.

Por ello, el Librepiensador no es un conformista, sino que se caracteriza por ser un buscador de la verdad, y rechaza con firmeza toda autoridad que se oponga a la Razón, ya sea aquella de un hombre, la de un libro o la de una organización basada en la revelación, los milagros o la tradición. Y, como buscador de la verdad, es propio al librepiensador sostener que la conquista de la libertad es obra del conocimiento.

Fue justamente con el objetivo de impulsar estos propósitos que los librepiensadores se agruparon en varias oportunidades de la historia. Memorable fue aquel congreso de 1904, realizado en Roma el 20 de setiembre de ese año, donde se fijaron las grandes áreas de las que se ocupa del librepiensamiento moderno, y que tiene toda su actualidad. Allí definieron que el Libre Pensamiento es laico, democrático y social; es decir que, en nombre de la dignidad de la persona humana, rechaza el triple yugo: el poder abusivo de la autoridad en materia religiosa, el privilegio en materia política y la explotación en materia económica. El librepiensa-

“el Librepiensador no es un conformista, sino que se caracteriza por ser un buscador de la verdad, y rechaza con firmeza toda autoridad que se oponga a la Razón, ya sea aquella de un hombre, la de un libro o la de una organización basada en la revelación, los milagros o la tradición”

miento es crítico de todo poder.

Más recientemente, diversas asociaciones librepensadoras decidieron nuevamente retomar esas banderas, pues pensaron que el mundo actual necesitaba de la presencia activa de los librepensadores. Así el 10 de agosto de 2011, en Oslo, se fundó la Asociación Internacional del Libre Pensamiento (AILP) la cual retomó aquellos postulados de 1904 que señaláramos. En ese camino, se reunió en 2012 en Mar del Plata, Argentina; en Concepción, Chile, en 2013 y recientemente, el 11 de agosto de 2014, en Londres, en su 4º congreso, al cual tuvimos la oportunidad de asistir en nombre de los librepensadores uruguayos y latinoamericanos.

Este último congreso fue muy interesante por la universalidad de su convocatoria. Hubo informes de Francia, España, Chile, Ecuador, El Líbano, Canadá, Nueva Zelanda, Australia, Fidji, Rumania, Bélgica, Congo, Argentina, Inglaterra, Estados Unidos, Italia, Polonia, India, Nigeria, Burundi, Portugal, e informaciones sobre Croacia y Eslovenia. Nosotros presentamos una ponencia sobre Uruguay, de los cuales tengo algunos ejemplares para entregarles.

Los temas centrales de este congreso fueron el de la separación de las religiones y el estado; y para que se haga justicia con las víctimas de las iglesias. Los diversos informes y ponencias, muestran un panorama con claro-oscuros. Pero, algo que ya puedo adelantarles, es que se cons-

tata por todos lados una ofensiva confesional fuerte, coordinada y organizada.

Esta ofensiva, tiene varios propósitos: de influencia política, de búsqueda de financiamiento y de misión evangelizadora, en particular, a partir del mayor control posible sobre la educación.

“Se constata por todos lados una ofensiva confesional fuerte, coordinada y organizada.”

Esto nos da una pauta clara, en el sentido de que los propósitos de las religiones, a pesar de ciertas variantes, de tratarse de islámicos, cristianos ortodoxos, metodistas o católicos, cada una con sus idiosincrasias y características, buscan controlar lo posible del poder terrenal, para fortalecer su estrategia de poder.

Así lo expresaban nuestros amigos africanos, en países donde impera la ignorancia y la pobreza, los estados gastan millones en construir iglesias y mezquitas y financiar peregrinajes a La Meca. O nuestros compañeros rumanos, donde denunciaron que el estado gasta más dinero financiando a la iglesia ortodoxa que lo destinado a la enseñanza.

O las denuncias realizadas por nuestros compañeros de El Líbano, donde denuncian las atrocidades del fundamentalismo islámico como crucificar a una persona por no respetar el ayuno del ramadan, o la práctica de los días viernes comunes en varios países,

“El combate librepensador no tiene fronteras. Allí donde se pierde un combate, perdemos todos. Allí donde se gana una batalla, ganamos todos” donde públicamente se lapidan o decapitan mujeres; o el asesinato de centenares de personas por tener convicciones religiosas diferentes.

Y ni que hablar de la situación de las mujeres, donde en casi todos lados, es la principal víctima de los fundamentalismos.

En Polonia, donde fue denunciado que es el propio destino democrático lo que está en juego, vista la continua clericalización de la vida polaca en todos sus dominios, y, más grave aun, la incitación abierta de la iglesia a no respetar las leyes del estado que eventualmente no les convenga.

Pero también, en todos lados, se puede apreciar cómo crece la resistencia frente a estas ofensivas oscurantistas, logrando muchas veces frenar las ofensivas clericales, y instalando temas en la agenda de los debates públicos.

Queridos amigos y amigas, esto nos dice algo: el combate librepensador no tiene fronteras. Allí donde se pierde un combate, perdemos todos. Allí donde se gana una batalla, ganamos todos, pues nos fortificamos. Estamos en época de globalización. Las batallas tendrán un territorio, pero la lucha es global, pues las religiones aun luchando entre si por la hegemonía, comparten una unidad mayor que es contra la laicidad y el libre pensamiento. Esto quedó bien claro en estos últimos días, cuando el presidente del Parla-

sur convocó un Diálogo Interreligioso que tuvo lugar en el edificio Mercosur, donde asistieron todas las religiones existentes en Uruguay, en presencia del Ministro de Educación y Cultura, quién dio aval oficial al evento. ¿Cual fue la reivindicación política de este encuentro? La enseñanza de la diversidad de religiones en la escuela primaria y secundaria. Y a esto se le agrega la agresiva reivindicación expresada por el miembro del episcopado uruguayo señor Roberto Sanguinetti, que pide financiamiento público para la educación católica y enseñanza libre de catolicismo en los colegios públicos, intentando retrotraernos a la época anterior a la reforma vareliana en nuestro país y a la instauración de la enseñanza gratuita, obligatoria y laica. Intentan hacernos regresar más de un siglo hacia atrás!!!

Entonces, queridos compañeros, y para terminar, deseo darles una información y plantearles un desafío. La información es que el congreso de la AILP de Londres aprobó la realización de su próximo congreso aquí en Montevideo, para los días 18, 19 y 20 de setiembre de 2015. Será la oportunidad de abrir nuestras puertas a librepensadores del mundo entero, de conocer sus realidades y de apoyar sus luchas. Será asimismo nuestra oportunidad de convocar a todos quienes piensan que pelear por estas ideas y estos valores vale la pena, pues ellos tie-

“El congreso de la AILP de Londres aprobó la realización de su próximo congreso aquí en Montevideo, para los días 18, 19 y 20 de setiembre de 2015”

nen que ver con el mantener nuestro futuro de libertad. Tenemos un año para prepararlo, y creo que real-

mente será un gran evento.

Y termino ya, no sin antes invitarles a todos a asistir el próximo sábado 20 de setiembre de 2014, Día Mundial del Librepensamiento, a la ofrenda floral que pondremos al pie del Obelisco existente en los jardines del Hospital Italiano, en Avenida Italia y Bulevar Artigas, a las 11:30 de la mañana. Allí bien frente al monumento a la cruz católica y a la estatua del papa, estaremos presentes para recordar nuestra defensa del librepensamiento y nuestro compromiso con todos los que luchan por la libertad. Les esperamos a todos, ahora que recuperamos esa posibilidad de realizar este homenaje en el único monumento al 20 de setiembre existente en nuestro país, para que podamos, año a año ir fortificando nuestra presencia para seguir demostrando que el oscurantismo no pasará tan fácilmente como parecen esperar, porque hay un viejo proverbio liberal que dice que “cuando amenaza la opresión, se despierta la resistencia”.

“que podamos, año a año ir fortificando nuestra presencia para seguir demostrando que el oscurantismo no pasará tan fácilmente como parecen esperar”

Muchas gracias por vuestra atención.

Elbio Laxalte Terra

Miembro del Directorio Internacional de la AILP

Portavoz para América Latina



**Instituto Laico de Estudios Contemporáneos
Argentina**

COMUNICACIÓN 14/2014

CONGRESO NACIONAL DEL

INSTITUTO LAICO DE ESTUDIOS CONTEMPORÁNEOS

CÓRDOBA, 3 Y 4 DE OCTUBRE DE 2014

DECLARACIÓN FINAL

Reunido en La Docta, ciudad protagonista de la historia del Laicismo y el Librepensamiento, no solo porque en 1918 sus estudiantes nos dejaron como mandato el Manifiesto Liminar de la Reforma Universitaria, sino también porque esos mismos estudiantes, junto a los obreros y sectores medios, protagonizaron jornadas históricas por su masividad y contundencia, frente a las “cordas frates reaparecidas desde el fondo del oscurantismo”, con la presencia de representantes de las filiales de Necochea, Mar del Plata, Trelew, La Plata, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Rosario, Córdoba, Tucumán, Salta y Jujuy, el

II CONGRESO NACIONAL DEL INSTITUTO LAICO DE ESTUDIOS CONTEMPORÁNEOS:

I.- MANIFIESTA: su alta preocupación por lo que, a su entender, configura signos negativos de estos tiempos. Los avances legislativos de los últimos años, que se sumaran a la saga histórica de conquistas que consolidarían la laicidad de la sociedad y el Estado, han entrado en un cono de sombra. Porque reivindicamos de las generaciones pasadas la ley de matrimonio civil, la ley 1420 de educación laica, gratuita y obligatoria, la ley de sufragio universal masculino y obligatorio, la Reforma Universitaria de 1918, la ley de sufragio universal femenino, el divorcio vincular y la patria potestad compartida, las leyes de matrimonio igualitario y de identidad de género, las de fecundación asistida y muerte digna, y el fallo de la Corte Suprema con relación al aborto vigente desde 1921, nos preocupa sobremanera que:

a.- se presente como progresista la reciente ley de reforma del Código Civil argentino, que consolida el privilegio –otorgado por dictadura de Onganía, ley de facto 17711

mediante- de la Iglesia Católica Apostólica Romana de ser “persona de derecho público”, con el mismo rango que el Estado nacional, provincial y municipal.

b.- se tolere, en el marco de invocaciones al progresismo, la enseñanza religiosa obligatoria en las escuelas públicas de Salta.

c.- se mantengan textos constitucionales provinciales que hacen que el Estado “tenga” confesión religiosa, como es el caso de la Provincia de Santa Fe, o que aseguran la enseñanza religiosa, como La Pampa, Córdoba y Tucumán.

d.- se tiña, tanto desde los medios masivos de información como de las autoridades estatales, la vida cotidiana de una sobredimensionada invocación de la religiosidad, atento las, al parecer, inevitables muestras de seguidismo al gobierno de la Roma religiosa.

e.- se acepte el deterioro creciente de las condiciones de aprendizaje de los alumnos de todas las jurisdicciones, cuyo rendimiento escolar ha sido medido tanto por los organismos nacionales como internacionales, con resultados altamente preocupantes.

f.- se considere como natural que una importante franja de jóvenes de entre 15 y 25 años no trabajen ni estudien.

g.- se adopten mecanismos en diferentes jurisdicciones educativas, impulsados por el Ministerio de Educación Nacional, que facilitan la promoción de los alumnos y legalizan resultados exitosos al solo efecto de las medi-

ciones estadísticas.

h.- se haya legalizado la desaparición de la palabra “laica” como calificativo de la educación pública, ya que ningún texto legal, excepción hecha de Mendoza, la consagra. Sin embargo, en esta jurisdicción los llamados festejos patronales son obligatorios en el calendario escolar.

II.- RATIFICA:

Su compromiso con la construcción de una sociedad laica que, consolidando los avances legislativos registrados en diferentes campos del entramado social, consagre para las generaciones presentes y futuras la separación clara y precisa del Estado nacional, provincial y municipal de todas las confesiones religiosas. Ninguna de ellas tiene el derecho de imponer su código moral si no es en el ámbito de la vida privada de sus feligreses. El Estado debe atender “los dolores que quedan” en tanto son las libertades que faltan.

En ese contexto, la intromisión religiosa en cuestiones de educación, salud, vida familiar y su consagración legislativa convierte en privado lo que es público que, en tanto tal, debe estar exento de las categorías morales y los preceptos religiosos.

La ética laica parte del derecho de todos a, ejerciendo el librepensamiento, optar por la escala de valores personal que se compadezca con la vida republicana, democrática, con justicia social y movilidad social ascendente. El seguidismo oportunista de la “papamanía”

nada tiene que ver con nuestros objetivos. La hipocresía tampoco.

III.- CONVOCA:

A todos los ciudadanos y ciudadanas a acompañarnos, desde su más amplia libertad de pensamiento, en la construcción de la sociedad laica que –como imperativo categórico- nos viene del fondo de la Historia. Las conquistas que hemos enumerado no son patrimonio de un partido político ni de un tiempo histórico. Se fueron concretando a lo largo de los tiempos y encontraron a ciudadanos y ciudadanas de diferentes extracciones políticas, ideológicas y religiosas protagonizando su construcción y consolidación. Sin embargo, observamos con preocupación algunos retrocesos graves, en particular en el campo de las políticas públicas educativas

El ILEC ofrece, a esos fines, su aporte y su disposición a compartir –de igual a igual- con otros sectores sociales y políticos la lucha permanente por los valores del laicismo y el libre pensamiento.

Dada en la sede del II CONGRESO NACIONAL DEL INSTITUTO LAICO DE ESTUDIOS CONTEMPORÁNEOS, la desacralizada capilla de la “cárcel del buen pastor”, recuperada para el espacio público.

Comunicado a la ciudadanía sobre Jura de la Bandera en Catedral Metropolitana:

Resulta llamativo que el pasado 19 de Junio del corriente año, la Iglesia Católica Apostólica y Romana realizara en su iglesia catedral de la ciudad de Montevideo, el acto de la Promesa y Jura de la Bandera Nacional a grupos de alumnos de distintos colegios católicos, contraviniendo el artículo 28 de la Ley 9.943 que establece explícitamente que ese acto debe realizarse en “idénticas condiciones” a las de una institución educativa pública. Es asimismo llamativo y preocupante, que ese acto se realizara en presencia del jefe de la Iglesia Católica Apostólica y Romana en la ciudad de Montevideo, Daniel Sturla y de la bandera de otro Estado – el Estado Vaticano – con el que si bien nuestro país tiene relaciones diplomáticas, se trata de una potencia extranjera, pudiendo constituir ello un acto de violación a nuestra soberanía. La ley es clara al respecto que en ese acto: por su significación los únicos símbolos presentes pueden ser los de nuestra patria. Es alarmante también, que en el mismo acto hubiera por parte del representante de este credo permanente mención a la deidad, así como la alteración de la fórmula de juramento, agregándose por parte de un particular, la siguiente consigna: “¡Qué Dios los bendiga! Amén”

Nuestra Asociación cree que en el acto mencionado, se ha violado la Ley y la Laicidad, nota característica esencial del Estado uruguayo, el cual no participa ni promueve religión alguna y nos preguntamos si el mismo contó con autorización oficial para su realización, así como si el jefe católico Daniel Sturla fue investido de representación oficial de nuestra Nación para presidir un acto, que por su naturaleza, la misma Ley establece quién puede ser mandatado para hacerlo.

En nuestro país está vigente el precepto constitucional de separación del Estado y de las iglesias, así como la Libertad de Cultos que consagra y protege la misma Laicidad del Estado. Constituye, en nuestra opinión, una violación de la Constitución que se transforme en un acto de proselitismo religioso la instancia solemne y pública, sustituyéndose de hecho al Estado por una corporación religiosa, preocupada por la reivindicación de la eventual identidad católica del prócer “ciudadano José Artigas”, cuya figura trasciende partidismos religiosos, políticos e ideológicos de cualquier tipo, para ser parte de nuestras mejores tradiciones republicanas.

Solicitamos al Sr. Presidente de la República José Mujica y al Sr. Ministro de Educación y Cultura Dr. Ricardo Erlich, que se expidan sobre este acto, informando sobre la legalidad o no del mismo, que por su carácter violatorio además de las tradiciones republicanas y laicas del Uruguay, constituye un lamentable precedente que alienta a quienes pretenden colocarse por arriba de la Constitución y las Leyes del Estado uruguayo.

AULP

Período 2014-2015

Presidente

Raúl Bula

Miembro AILP

Elbio Laxalte Terra

Secretaria

Victoria Contartese

Tesorero

Diego Mattos

Consejo

Víctor R. Otheguy

Gonzalo Durañona

Diego Casera

Alexis Saavedra

Nancy Medina

Rafael Ravera

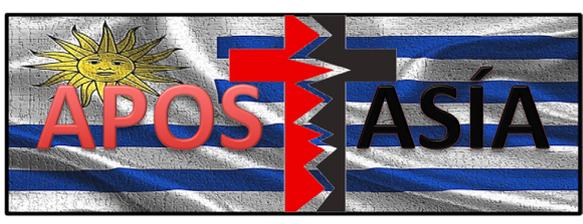
Rubenson Silva

Lourdes Hernández

Alejandra López

Fabián Cardozo

Asociaciones afiliadas



¿Tienes o integras una asociación o agrupación que tiene como objetivo el librepensamiento? Este es tu lugar!

Comunicate a: librepensamientouruguay@gmail.com

 /librepensamiento.uruguay

 @A_U_L_P

 librepensamientouruguay@gmail.com

